



560 / 10.02.2026

Parlamentul României Senat

**Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și
validări**

**Comisia pentru buget, finanțe,
activitate bancară și piață de
capital**

Nr. XIX/377/2025/03.02.2026

Nr. XXII/794/2025/09.02.2026

RAPORT COMUN

**asupra Propunerii legislative pentru protejarea accesului la fondurile proprii și
asigurarea proporționalității măsurilor de suspendare a conturilor bancare**

(L560/2025)

În conformitate cu prevederile art. 70 din Regulamentul Senatului în vigoare, **Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital**, prin adresa nr. **L560/2025**, au fost sesizate de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun asupra **Propunerii legislative pentru protejarea accesului la fondurile proprii și asigurarea proporționalității măsurilor de suspendare a conturilor bancare**, inițiată de: **Badiu Georgel - deputat AUR**.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea Legii nr. 129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, cu un nou articol, în vederea „*protejării efective a dreptului constitutional al persoanei de a dispune liber de bunurile proprii, garantat prin art. 44 din Constituția României, și restabilirea proporționalității între obligațiile instituțiilor de credit și drepturile fundamentale ale clienților*”, astfel cum se prevede în Expunerea de motive.

Totodată, potrivit instrumentului de prezentare și motivare, „*se instituie obligația ca, în caz de blocare totală a conturilor, instituția bancară să sesizeze în termen de 24 de ore DIICOT, pentru verificarea existenței unor suspiciuni temeinice de natură penală. În lipsa unei asemenea sesizări, măsura blocării conturilor este nulă de drept, întrucât nu are fundament legal legitim și încalcă principiile statului de drept, prevăzute de art. 1 alin.(5) din Constituție.*”

În acest mod, banca va avea responsabilitatea clară de a verifica fiecare caz în parte, înainte de a lua o măsură punitivă dictată de un automatism care conduce la încălcarea unui drept fundamental".

În plus, „proiectul prevede (...) garanția accesului la o sumă minimă echivalentă cu salariul minim net pe economie, asigurând protecția minimului fiscal vital, conform principiului echității sociale și a obligației statului, consacrate de art. 135 alin. (2) lit. f) din Constituție, de a crea condițiile necesare pentru asigurarea calității vieții".

Consiliul Legislativ a analizat propunerea legislativă și a transmis un **aviz negativ**.

Consiliul Economic și Social a analizat propunerea legislativă și a transmis un **aviz nefavorabil**.

Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități a analizat propunerea legislativă și a transmis un **aviz negativ**.

În ceea ce privește soluțiile tehnice preconizate, membrii celor două comisii au analizat punctele de vedere primite și su subliniat că formularea propusă este susceptibilă să intre în contradicție cu prevederile cuprinse în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare, care reglementează condițiile de acces la activitatea bancară și de desfășurare a acesteia pe teritoriul României, cu Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 288/2010, cu modificările și completările ulterioare, care vizează drepturile și obligațiile părților în ceea ce privește contractele de credit pentru consumatori, precum și cu alte acte normative care reglementează contractele de credit pentru consumatori privind vânzarea, respectiv cumpărarea unor bunuri imobile, contractelor de credit garantate cu ipotecă asupra unor bunuri imobile și contractelor de credit ce implică un drept legat de un bun imobil, astfel cum sunt prevăzute în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 52/2016 privind contractele de credit oferite consumatorilor pentru bunuri imobile, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori, aprobată cu modificări prin Legea nr. 134/2023, cu modificările și completările ulterioare.

Dezbaterile au avut loc în ședințe separate, în prezența majorității senatorilor.

În ședințele din 3 și 9 februarie a.c., membrii Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări și ai Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital au analizat propunerea legislativă, observațiile formulate în avize, punctele de vedere primite și au hotărât să adopte, cu **majoritatea** voturilor membrilor prezenți, un **raport comun de respingere**.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital supun, spre dezbateri și adoptare, Plenului Senatului **raportul comun de respingere și propunerea legislativă**.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor **organice** și urmează a fi supusă votului în conformitate cu prevederile art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Potrivit art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată și ale art.92 alin.(7) pct.2 din Regulamentul Senatului republicat, în vigoare, pentru propunerea legislativă înregistrată sub nr. L560/2025, **Senatul este prima cameră sesizată.**

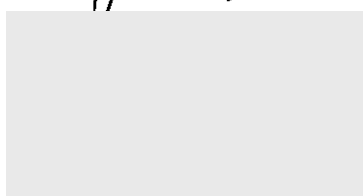
Președinte,
Senator Ion-Cristinel RUJAN



Președinte,
Senator Marja-Gabriela HORGA



Secretar,
Senator Daniela ȘTEFĂNESCU



Secretar,
Senator Eugen-Remus NEGOI

